## Ancila Iuris

Special Issue: Marriage in Close Relations Britta Müller-Schauenburg (Editor)

Editorial

Britta Müller-Schauenburg\* Translated by Jacob Watson Am 12. Juli 2019 veranstaltete das Forum für den Vergleich der Rechtsdiskurse der Religionen an der Hochschule für Jüdische Studien in Heidelberg seinen Jahresworkshop zum Thema der rechtlichen Regelung von Ehe in Nahbeziehungen, wie sie zum Beispiel durch Blutsverwandtschaft, aber auch durch Verschwägerung oder gemeinsames Aufwachsen bei derselben Mutter entstehen können

Das Eherecht als Großthema umfasst ein breites Spektrum an möglichen Vergleichspunkten: Was ist die Ehe, rechtlich gesehen, im Judentum, im Christentum und im Islam? Ein Vertrag, ein Versprechen oder ein Sakrament – was bedeutet das rechtlich? Wie kommt die Ehe zustande, wer spendet das Sakrament, und was folgt rechtlich aus diesen Unterschieden? Was ist rechtlich festgelegt: Bestimmte Handlungen? Rechte und Pflichten, etwa Güterrecht? Und in welcher Weise wird Gott als beteiligt angesehen, was macht die Heiligung als Aspekt der Ehe aus – (wie) ist sie rechtlich fassbar? Wie steht es um Gendersensitivität und hiermit verbundene Unterschiede und Asymmetrien? Gibt es eine Pflicht zu heiraten?

Bei diesem Workshop war nun explizit erwünscht, konkrete Quellentexte ins Zentrum des Vergleichs zu stellen (was möglicherweise für nicht mit der betreffenden religiösen Tradition Vertraute eine besondere Mühe beim Lesen der unbekannten Quellen und Quellenangaben verlangt), und, damit die Quellen hinreichend vergleichbare Gegenstände beträfen, das Thema auf die Ehe in Nahbeziehungen zuzuspitzen.

Das Vorgehen hat sich bewährt, um bei dem Vergleich der Begriffe, Konzepte und Regelungen in den Rechtsdiskursen wirklich in eine gewisse Tiefe zu gelangen. Dieses Mal hat sich aus dem Workshop selbst, neben den Einzelbeiträgen, ein zusammenfassender Text ergeben, den einer der Beiträger verantwortet, in den aber Überlegungen und Mitarbeit von allen Beiträgern eingeflossen sind. Darin werden der Vergleich selbst und die dabei entstandenen Erkenntnisse nochmals ins Wort gebracht und in eine Tabelle zusammengefasst. Diese Fruchtbarkeit des Workshops ist eine besondere Freude.

On July 12, 2019, the Forum for the Comparison of Legal Discourses of Religions at the University for Jewish Studies in Heidelberg held its annual workshop on the topic of the legal regulation of marriage in close relationships, such as those that can arise through consanguinity, but also through affinity or being raised by the same mother.

Matrimonial law as a major topic encompasses a wide range of possible points of comparison: What is marriage, legally speaking, in Judaism, Christianity and Islam? A contract, a promise or a sacrament – what does it mean legally? How does marriage come about, who administers the sacrament, and what follows legally from these differences? What is legally established: Certain actions? Rights and obligations, such as property law? And how does God's involvement come to bear, what constitutes sanctification as an aspect of marriage – (how) is it conceivable legally? What about gender sensitivity and related differences and asymmetries? Is there a duty to marry?

In this workshop, there was an explicit desire to place concrete source texts at the center of the comparison (which may require a special effort for those not familiar with the religious tradition in question to read the unfamiliar sources and source references), and, so that the sources might concern sufficiently comparable objects, to focus the topic on marriage in close relationships.

The approach has proven useful in really diving somewhat deeper when comparing terms, concepts and regulations in legal discourses. This time, in addition to the individual contributions, a summary text has emerged from the workshop itself, for which one of the contributors is responsible, but into which flowed reflections and collaboration from all the contributors. In it, the comparison itself and the resulting findings are once again put into words and summarized in a table. The fruitfulness of this workshop is a special joy.

- Dr. Britta Müller-Schauenburg studierte Katholische Theologie und Philosophie in Tübingen, wurde 2010 in Tübingen promoviert und habilitierte sich 2018 an der Philosophisch-Theologischen Hochschule Sankt Georgen in Frankfurt im Fach Fundamentaltheologie. Derzeit nimmt sie Lehraufträge an der Pädagogischen Hochschule Ludwigsburg wahr, ist Mitglied der Leitung des Forums für den Vergleich der Rechtsdiskurse der Religionen an der HfJS Heidelberg und koordiniert die Archive der Congregatio Jesu, Mitteleuropäische Provinz.
- \* Dr. Britta Müller-Schauenburg studied Catholic theology and philosophy in Tübingen, received her doctorate in Tübingen in 2010, and postdoctoral Habilitation in fundamental theology at the Philosophisch-Theologischen Hochschule Sankt Georgen in Frankfurt in 2018. She currently holds teaching positions at the Ludwigsburg University of Education, is a leadership member of the Forum for the Comparison of Legal Discourses of Religions at the HfJS Heidelberg, and coordinates the archives of the Congregatio Jesu, Central European Province.